



Finanční arbitř

Legerova 1581/69, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Tel. 257 042 094, e-mail: arbitr@finarbitr.cz

www.financiarbitr.cz

Evidenční číslo:

FA/149/2014

Registrační číslo (uvádějte vždy
v korespondenci):

704/ZP/2013

U s n e s e n í

Finanční arbitř příslušný k rozhodování sporů podle § 1 zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o finančním arbitrovi“), rozhodl v řízení zahájeném dne 30. 12. 2013 podle § 8 zákona o finančním arbitrovi na návrh ■ (dále také „Navrhovatelka“), proti AIG Europe Limited, organizační složka pro Českou republiku, IČO 24232777, se sídlem V Celnici 1031/4, 110 00 Praha 1 (dále také „Společnost“), vedeném podle tohoto zákona s přiměřeným použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci odmítnutí plnění pojistného, takto:

Řízení se podle § 14 písm. a) zákona o finančním arbitrovi zastavuje, neboť návrh je nepřijatelný podle § 9 písm. a) zákona o finančním arbitrovi, protože spor nenáleží do působnosti arbitra.

O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatelka se na finančního arbitra obrátila svým návrhem proti Společnosti ve věci odmítnutí pojistného plnění vyplývajícího ze smlouvy o úrazovém pojištění č. ■ (dále jen „Smlouva“). Ve svém návrhu Navrhovatelka uvádí, že Společnost nepostupovala v souladu se Smlouvou, když nevyhodnotila skutečnosti zakládající nárok na pojistné plnění Navrhovatelky objektivně a požaduje, aby finanční arbitř Navrhovatelce přiznal nárok na pojistné plnění vyplývající ze Smlouvy.

Finanční arbitř je podle § 1 písm. e) zákona o finančním arbitrovi příslušný k rozhodování sporů mezi pojišťovnou nebo pojišťovacím zprostředkovatelem a zájemcem o pojištění, pojistníkem, pojištěným, oprávněnou osobou nebo obmyšleným při nabízení, poskytování nebo zprostředkování životního pojištění. Podle § 54 zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je životním pojištěním obnosové pojištění, kterým lze pojistit fyzickou osobu zejména pro případ smrti, dožití se určitého věku, nebo dne stanoveného v pojistné smlouvě jako konec soukromého pojištění, anebo pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení této osoby. Podle § 60 zákona o pojistné smlouvě je úrazové pojištění upraveno výslovně, samostatně a odlišně od pojištění životního. S ohledem na výše uvedené finanční arbitř není příslušný řešení sporu z úrazového pojištění, a to ani v případě, že následkem úrazu došlo ke smrti pojištěného nebo v případě, že úrazové pojištění bylo sjednáno jako doplněk pojištění životního.

Na základě výše uvedených skutečností dospěl finanční arbitr k závěru, že návrh je nepřipustný podle § 9 písm. a) zákona o finančním arbitrovi, tj. z důvodu, že spor nenáleží do působnosti arbitra. Finanční arbitr řízení podle § 14 písm. a) zákona o finančním arbitrovi zastaví usnesením, jestliže následně zjistil, že návrh je nepřipustný podle § 9 téhož zákona.

Z výše uvedených důvodů rozhodl finanční arbitr tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Právo Navrhovatelky domáhat se svých práv v řízení před obecnými soudy České republiky není tímto rozhodnutím finančního arbitra dotčeno. Stejně tak zůstává nedotčeno právo Navrhovatelky obrátit se s podnětem na příslušný orgán dohledu, v tomto případě Českou národní banku, případně na Policii České republiky.

P o u č e n í o o d v o l á n í:

Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání k finančnímu arbitrovi do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek.

V Praze dne 6. 1. 2014

Mgr. Monika Nedelková
finanční arbitr