



# Finanční arbitř

Legerova 1581/69, 110 00 Praha 1 – Nové Město

Tel. 257 042 094, e-mail: [arbitr@finarbitr.cz](mailto:arbitr@finarbitr.cz)

[www.financniarbitr.cz](http://www.financniarbitr.cz)

Evidenční číslo: FA/687/2016
Spisová značka (uvádějte vždy v korespondenci): FA/ZP/17/2016

## U s n e s e n í

Finanční arbitř příslušný k rozhodování sporů podle § 1 zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi, ve znění pozdějších předpisů (dále také „zákon o finančním arbitrovi“), rozhodl v řízení zahájeném dne 8. 1. 2016 podle § 8 zákona o finančním arbitrovi na návrh ■ (dále jen „Navrhovatel“), proti instituci Generali Pojišťovna a.s., IČO 61859869, se sídlem Bělehradská 132, 120 00 Praha 2 (dále jen „Instituce“), vedeném podle tohoto zákona s přiměřeným použitím zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), ve věci zaplacení částky ve výši 75.000,- Kč se zákonným úrokem z prodlení ve výši 8,05%, takto:

**Řízení se podle § 14 písm. a) zákona o finančním arbitrovi zastavuje, neboť návrh je nepřípustný podle § 9 písm. a) zákona o finančním arbitrovi, protože spor nenáleží do působnosti arbitra.**

### O d ů v o d n ě n í :

Navrhovatel se domáhá po Instituci ve věci vyplacení pojistného plnění za trvalé následky způsobené úrazem z titulu pojistné smlouvy č. ■, které specifikoval ve výši 75.000,- Kč, včetně zákonného úroku z prodlení. Navrhovatel tvrdí, že v pojistné smlouvě má sjednanou pojistnou částku 500.000,- Kč pro trvalé následky úrazu s progresivním plněním a že poté, co došlo u Navrhovatele k ustálení pouřazového zdravotního stavu, Instituce, i přes opakované výzvy, odmítá adekvátní pojistné plnění vyplatit.

Finanční arbitř je podle § 1 odst. 1 písm. e) zákona o finančním arbitrovi příslušný k rozhodování sporů mezi pojišťovnou nebo pojišťovacím zprostředkovatelem a zájemcem o pojištění, pojistníkem, pojištěným, oprávněnou osobou nebo obmyšleným při nabízení, poskytování nebo zprostředkování životního pojištění.

Podle § 2833 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (dále jen „občanský zákoník“) je životní pojištění pojištěním pro případ smrti, dožití se určitého věku nebo dne určeného smlouvou jako konec pojištění, anebo pro případ jiné skutečnosti týkající se změny osobního postavení člověka. Podle § 2844 občanského zákoníku je úrazové pojištění upraveno výslovně, samostatně a odlišně od pojištění životního. Obdobná právní úprava životního pojištění existovala i za účinnosti zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění

pozdějších předpisů, a zákona č. 37/2004 Sb., o pojistné smlouvě, ve znění pozdějších předpisů.

Finanční arbitr není příslušný ve sporu, který se týká jiného pojištění než životního, a proto není příslušný k projednání sporu z úrazového pojištění, a to ani v případě, že následkem úrazu došlo ke smrti pojištěného nebo v případě, že úrazové pojištění bylo sjednáno jako doplněk pojištění životního.

Návrh na zahájení řízení je tedy podle § 9 písm. a) zákona o finančním arbitrovi nepřipustný, protože spor nenáleží do působnosti arbitra. Finanční arbitr řízení podle § 14 písm. a) zákona o finančním arbitrovi zastaví usnesením, jestliže následně zjistil, že návrh je nepřipustný podle § 9 téhož zákona.

Z výše uvedených důvodů rozhodl finanční arbitr tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

Právo Navrhovatele domáhat se svých práv v řízení před obecnými soudy České republiky není tímto rozhodnutím finančního arbitra dotčeno. Stejně tak zůstává nedotčeno právo Navrhovatele obrátit se s podnětem na příslušný orgán dohledu, v tomto případě Českou národní banku.

#### **P o u č e n í o o d v o l á n í :**

Proti tomuto usnesení lze podle § 76 odst. 5 ve spojení s § 83 odst. 1 správního řádu podat odvolání k finančnímu arbitrovi do 15 dnů ode dne doručení rozhodnutí. Odvolání nemá odkladný účinek.

V Praze dne 15. 1. 2016

otisk úředního razítka

**Mgr. Monika Nedelková**  
finanční arbitr