

Finanční arbitr České republiky

Washingtonova 25, 110 00 Praha 1
Tel. 221 674 660, fax 221 674 666

Publikační číslo: P2/2/2004

ROZHODNUTÍ

Finanční arbitr České republiky rozhodl v souladu s ust. § 16 zákona č. 229/2002 Sb., o finančním arbitrovi ve věci námitek navrhovatele N, bytem, proti nálezu finančního arbitra, kterým byl zamítnut návrh o náhradu škody vzniklé v souvislosti s neprovedením převodu ve výši 80 000 Kč spočívající v nepřiznání státního příspěvku ke stavebnímu spoření ve výši 4 500 Kč a nepřipsání úroků 5% p.a. z částky převodu 80 000 Kč, vydanému dne 30.6.2004 pod registračním číslem X/2004,

t a k t o :

Nález Finančního arbitra České republiky ze dne 30.6.2004, registrační číslo X/2004 se p o t v r z u j e.

O d ů v o d n ě n í :

Výše uvedeným nálezem byl zamítnut návrh navrhovatele N o náhradu škody vzniklé v souvislosti s neprovedením převodu ve výši 80 000 Kč spočívající v nepřiznání státního příspěvku ke stavebnímu spoření ve výši 4 500 Kč a nepřipsání úroků 5% p.a. z částky převodu 80 000 Kč.

Proti tomuto nálezu podal navrhovatel v zákonné lhůtě námitky.

Ve svých námitkách navrhovatel uvádí, že nerozumí zamítavému stanovisku ve věci nepřipsání státního příspěvku ve výši 4 500 Kč a to z důvodu nepochybení finanční instituce Q neboť vlastní hned dva dopisy ze dne 15.3.2004 a 8.4.2004 odeslané institucí stavební spořitelně, kde instituce svou vinu přiznává.

Finanční arbitr posoudil na základě podaných námitek napadený nález v celém rozsahu a neztotožnil se s námitkami navrhovatele, neboť zjistil, že instituci k napsání obou dopisů vedla snaha pomoci navrhovateli i přes jeho evidentní pochybení při reklamaci státní podpory. Proto instituce kontaktovala stavební spořitelnu s požadavkem o zpětné připsání státní podpory za rok 2003 a v dobré víře z důvodu snazšího postupu při zpracování její žádosti uvedla, že k chybě došlo na její straně. Instituce se domnívala, že v případě, že by na žádosti o zpětné připsání státní podpory za rok 2003 bylo uvedeno, že k chybě došlo na straně navrhovatele, stavební spořitelna by odmítla na žádost vůbec jakkoliv reagovat. Tyto pokusy nebyly úspěšné. Finanční arbitr musí konstatovat, že předmětné dopisy instituce nelze

v žádném případě považovat za důkaz jejího pochybení, neboť je srozuměn s důvody vedoucími instituci k jejich napsání.

Proto finanční arbitr rozhodl tak jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Rozhodnutí o námitkách je konečné.

V Praze dne 3. srpna 2004

finanční arbitr